

文信件

無住址之中文
姓名 楊何史黃千金張唐楊
445 446 447 448 449 450 451 452 453

文信件

無住址之洋文
姓名 楊何史黃千金張唐楊
445 446 447 448 449 450 451 452 453

出版部

科學與人生觀 實生論大旨
出版部 上海亞東特價

圖書部通告

名時期以人數滿限爲止，(最好在冬假以前)
如同一地報名的人太多，須依報名的先後斷定去取

近來本部閱覽室內，時有校外人員用同學名義取閱圖書雜誌者，甚有携出情事，事後索討，頗感困難；茲爲慎重校物兼減除糾纏起見，自本月十八日起，同學諸君赴本部各閱覽室取閱圖書雜誌者，務希將入學証或旁聽証，連同閱書條或閱雜誌條交館員暫存，俟閱畢繳還時撤回，否則概不接待，藉昭密慎。此布。

十三年一月十七日

體育部布告

蔣百里先生在本校，講演軍事學將近一年，茲以有事暫行南旋，請李濟川先生代理，漸行，留下四題：
1. 城濮戰役之背景外交政策。
2. 唐代府兵與藩鎮之關係。
3. 英國之所謂紳士 (Gentleman) 者何物耶？
4. 歐洲大戰之原因 (不得過二百字)。

要學生軍同人於上四題中任作兩題，必須中外各一，限於本年三月底繳卷。除第四題限定字數外，其餘各題任意發揮，愈多愈妙。蔣先生臨別極誠懇的說：「吾將一試諸位對於軍事旨趣何如，有勞諸位費心著作，吾必按費心之多寡，酬以相當之批答。縱謂諸位鮮暇爲此，亦必擇作一題，方算無負於我云云。」望本年同人勉爲之！此布。

體育部布告

網球報名現已截止，茲定于本月廿三日(星期三)在第三院網球場比賽，以選本年春季網球比賽代表隊。凡已報名者務于日下午三時携帶球拍到場此佈。

雜錄

荀子論性與董仲舒淮南王以及俞樾諸說之異同

李師

自來論性者，主善主惡，言人人殊；以爲善也，則世誠不多惡人矣；以爲惡也，則世固不可善而不可惡而不可善者焉；以爲有善有惡也，則世固有只有善而無惡，只有惡而無善者焉；以爲無善無惡，則世固有自善自惡，惡自爲惡，善終於善，惡終於惡，而絕未有自惡而自善者焉。性可善乎？教可善乎？抑法度風化之可善乎？孔子以上智下愚言善惡不移外，自餘則概歷諸性近習遠之列，其旨固已可知矣。子思以率性爲道，故有盡性可以參天地贊化育之言；孟子承其說而發揮之，原良知良能之本，據側隱羞惡之端，而以性爲至善，亮可作爲；蓋本上智之資，盡其盡善盡德之功，而欲進人人於聖賢之列，以提高其爲人之觀念，而厲其上達之心，免却自甘暴棄者之思；使衆知聖賢之無間，惟有反身而求耳。吾每稱其性善之說，而知其聖人也遠，愛人也厚，誘人也善，教人也深，真仁人之用心也。自是而後，以迄於唐宋以來諸儒先，言性者承是說而莫之遠，於性善之論，可爲既詳且明矣；故不特述，而特述夫荀卿董子淮南王之論，以及俞樾之說，而爲之校其異同焉。

荀子之論性也，其言曰：「人之性惡，其善者偽也；今人之性，生而有好利焉，順是故爭奪生而辭亡焉；生而有耳目之欲，有好聲色焉，順是故淫亂生而禮義文理亡焉；然則從人之性，順人之情，必出於爭奪，合於犯分亂理而歸於暴；故必將有師法之化，禮義之道，然後出於辭讓，合於文理而歸於治；用此觀之，然則人之性惡明矣，其善者偽也。」又曰：「楊木必將待櫟枿然後直，金必將待冶而後利；今人之性惡，必將待師法然後正，得禮義然後治；今人無師法，則偏險而不正，無禮義則悖亂而不治；古者聖王以人之性惡，以爲偏險而不正，悖亂而不治，是以爲之起禮義，制法度，以矯飾人之情性而正之，以化成人之情性而導之也，始皆出於治合於道者也；今之人化師法，積文學，道禮義者爲君子，縱性情，安恣睢，而違禮義者爲小人；用此觀之，然則人之性惡明矣，其善者偽也。」又曰：「孟子曰：人之性善，將皆喪失其性故也；曰若是則過矣；今人之性，生而離其朴，離其資，必失而喪之；用此觀之，然則人之性惡明矣；今人之性，飢而欲飽，寒而欲暖，勞而欲休，此人之情性也。今人飢而長而不放先食者，將有所謂也；勞而不放求息者，將有所代也；夫子之讓平父，弟之讓嬰兒，此二者者，皆反於性而悖於情者也；然則孝子之道，禮義之文理也；故順情性則不辭讓矣，辭讓則悖於情性矣；用此觀之，然則人之性惡明矣，其善者偽也。」又曰：「好利而欲得者，人之情性也，假之人有資財而分者，且順情性，好利而欲得，若是，則兄弟相拂奪矣；且化禮義之文理，若是，則讓乎國人矣。故順情性，則兄弟爭矣，察禮義，則讓乎國人矣；凡人之欲爲善者，爲性惡也；夫薄願厚，惡願美，狹願廣，貧願富，賤願貴，苟無之中者，必求於外；故富而不顧財，貴而不顧勢，苟有之中者，必不及於外；用此觀之，人之欲爲善者，爲性惡也，今人之性，固無禮義，故強學而求有之也，性不知禮義，故思慮而求知之也；然則性而已，則人無禮義，不知禮義；人無禮義則亂，不知禮義則悖；然則性而已，則悖亂在已；用此觀之，人之性惡明矣，其善者偽也。」又曰：「今當試去君上之勢，無禮義之化，去法正之治，無刑罰之禁，倚而觀天下人民之相與也，若是，則夫強者害弱者而奪之，衆者暴寡而誅之，天下之悖亂而相亡，不待頃刻矣；故性善，則去聖王，息禮義矣；性惡，則興聖王，貴禮義矣；故聖王之生，爲物本也；綱墨之起，爲不直也；立君上，明禮義，爲性惡也；用此觀之，然則人之性惡明矣，其善者偽也。」

綜以上諸論以觀，則荀氏性惡之說，亦可爲至矣盡矣！但荀氏雖絕對以性爲惡，而其本之於性以爲善之端，固亦未嘗絕於口也。如：「性也者，言所不能爲也，然而可化也；注錯習俗，所以化性也；並一而不二，則過於神明

招領中

收發課收到
信件特列於
左
N. 姓 名
472 馬修章和助華僑良山
173 馬陳煥人世界華僑良山
474 馬陳煥人世界華僑良山
475 馬陳煥人世界華僑良山
476 馬陳煥人世界華僑良山
477 馬陳煥人世界華僑良山
478 馬陳煥人世界華僑良山
479 馬陳煥人世界華僑良山
480 馬陳煥人世界華僑良山
481 馬陳煥人世界華僑良山
482 馬陳煥人世界華僑良山
483 馬陳煥人世界華僑良山

以上在

招領

收發課收到
信件特列於
左
No. 收 名
82 Pan
83 Fu S
84 Chan

以上在

紅樓夢
西遊記
三國演義
鏡花緣

，參於天地矣。徐之人百姓，積善而全道，謂之
聖人，彼求之而後得，為之而後成，積之而後高
，盡之而後聖，故聖人者，人之所積也。」

觀荀氏此言，可知性若純惡無善，又何能化
之而使善？性若純善無惡之可能，又何能積善
而為聖？石可化而為金乎？不能也。水可積而為
山乎？不能也。由此以言，性也者，實有可以為
善之資，惟視乎人之為與不為耳。此荀氏之所
承認也。又如：

「材性知能，君子小人一也，好榮惡辱，好
利惡害，是君子小人之所同也，……可以為堯禹
，可以為桀跖，可以為工匠，可以為農賈，……」
就荀氏此言而觀之，可知君子小人之性，本
無二致，既無二致，則君子亦可由小人而化，小
人亦可由君子而出，其可以為善，可以為惡之性
固有同也；此亦荀氏之所承認也。不然，何不曰
：有生而為君子者，有生而為小人者？又何不曰
：君子終不可以為小人，小人絕不可以為君子？
而必曰：「一也」「同也」則荀氏之意，固亦深知
人皆可以為善，而其性又未盡為不善也。又如：

「性者，本始於材也，偽者，文理隆盛也
，無性，則偽之無所加；無為，則性不能自美；
性偽合，然後聖人之名一；天下之功，於是就也
。故曰：天地合而萬物生，陰陽節而變化起，性
偽合而天下治。」

荀氏以性為本始材也，以偽為文理隆盛，是
不啻公然認性為善之本質，為善之根柢；不過再
加以人力之進修擴充耳；是亦即「新事後素」之
意也，性即素耳；觀其無性則偽無所加，無偽則
性不能美，以及性偽合而天下治之言，則其認性
為善之意顯然矣！不然，則偽自偽耳，何必加之

於性，合之於性哉！又如

「堯舜之與桀跖，其性一也；君子之與小人
，其性一也；……故聖人者人之所積而致矣；曰
聖可積而致，然皆不可積何也？曰可以而不可使
也。故小人可以為君子，而不肯為君子；君子可
以為小人，而不肯為小人；小人君子者，未嘗不
可以相為也，然而不相為者，可以而不可使也。
故徐之人可以為禹，則然；徐之人能為禹，未必
然也；雖不能為禹，無害可以為禹。足可以循行
天下，然而未嘗有能行循行天下者也。夫工匠農
賈，未嘗不可以相為事也，然而未嘗能相為事
，用此觀之，然則可以為，未必能也，雖不能，
無害可以為。」

堯舜桀跖，性相同也，君子小人，性相同也
，農工商賈，性相同也，足不出戶庭，與夫遨遊
天下者，性相同也；其所以終於異者，乃積與不
積，為與不為，肯與不肯之所致也，非能不能之
問題也。荀氏性惡之說，幾於不能自主矣。使性
而真惡，又何能為堯舜，為君子，而終底於善乎
！故由前之說以觀，荀氏固全然以性為善，由後
之說以思，是荀氏又不啻直以性為善矣。
董仲舒則雖未標明性為善，而亦未標明性為
惡；蓋以性有善質，可以藉教化之力，以利導其
性中之善，而使之滋長發展耳。其言曰：

「質於禽獸，則萬民之性善矣；質於人之道
善，則民性弗及也。萬民之性善於禽獸者許之，
聖人之所謂性者勿許。吾質之命性者異孟子，孟
子下質於禽獸之所為，故曰性已善；吾上質於聖
人之所善，所謂性未善。」
董子視常人過低，視聖人過高，折衷其意，

固未全以性為不善，而與荀氏之後說相同。又曰

「善如米，性如禾，禾雖出米，而禾未可謂
米也；性雖出善，而性未可謂善也。米出於粟，
而粟不可謂米，玉出於璞，而璞不可謂玉，出善
於性，而性不可謂善。」

董氏此言，更為明白，且極有論理之精
神；彼蓋以性中雖含有善，却不真然純粹性為善
，亦猶粟中雖含有米，而中雖有玉，然而粟為粟，
米為米，理為理，玉為玉；粟不可以米稱，理不
可以玉稱，等於是米不可以粟稱，玉不可以璞稱，
善不可以性稱也。譬如謂「馬有神力」，馬有神力
，此語之可通也。若以馬即神力，或神力即馬，
此未可通也。觀此，則董子自認性中有善，已
無疑矣。又曰：

「中民之性，如蘭如茝，弗待覆而為馨，蘭
待覆而為馨，性待教而為善，故不謂性。」
董氏於此，又特將性之所以未能稱為善之故
，顯然道出；蓋以性雖有善之質，仍待教之訓之
，而後始足為善耳。又譬如米未炊而即稱之為飯
可乎？此理之最易知也。故其言又曰：

「或曰性有善端，心有善質，尚安非善？應
之曰非也！蘭有絲而蘭非絲也；卵有雛而卵非雛
也；比類亦然，又何疑焉？」
以上皆董氏證明性中雖確有善，而性自性
，善自善，一者不可同名，亦不能互為代表也。
至於董氏主張教化之說，則與荀子毫無歧異
，其言曰：

「天生民性有善質而未能善，於是為之立王
以善之；民受未能善之性於天，而承受成性之教
於王；王承天意以成民之性為任者也。」又曰：

「今萬民之性，待外教然後能善，善當與教
，不當與性。」

公 告

北大國語辯論會啟事

（一）
華北專門以上學校辯論聯合會決議：本年三月二
十八日，開辯論競賽會；五月二日開演說競賽會
。競賽員：由參加之各校自行選派辯論員六名，
演說員一名，參加聯合競賽會。辯論題目為：「
專門以上學校學生應當干涉政治」。演說題目，
由本人自定。

（二）
欲參加辯論競賽會者注意！
此次競賽關係本校榮譽。本會擬先舉行校內預賽
，希望本預各同學，無論本會會員與否，多多
加入，共襄盛舉；並在本校各院註冊部備有簽名
簿，祈早日簽名為要！

廿五週年紀念刊

現已出版 出版部售書課出售
此刊改排成冊，極便記覽。原板誤字
，悉經改正，印刷精良，尤其餘事。
全書都一百八十頁，只收印刷紙費兩
角，願購者務請從速！

正定直隸省立第七中學校聘請
國文教員

月薪六十元教授兩班國文每週上課不過十四小時
有應聘者請註明姓名籍貫資格與從前經歷直接投
函相商

邵純熙啟事

我之入學證被竊聲明作廢

出版部售書課代售

胡適編西洋哲學史書目

虎
地
本
名
M
四
A
一
一
星
花
月